

A szöveges bírálat szempontjai és tartalmi elemei

A szakdolgozat a kétciklusú képzés első, alapképzési szakaszának lezárásakor végzendő önálló munka eredménye. A jelölt tehát tipikusan 7-9 szemesztert töltött a mérnökképzésben, és e munka elkészítésére egy szemeszter munkaidejének – figyelemmel arra, hogy tantervi tárgyakat is teljesítenie kellett – kb. fele-kétharmada állt rendelkezésére.

A diplomaterv a kétciklusú képzés második, mesterképzési szakaszának lezárásakor végzendő önálló munka eredménye. A jelölt 4 szemesztert tölt a mesterképzésben, a diplomatervet jellemzően ennek két utolsó szemeszterében készíti, így összességében egy teljes szemeszternyi munkaidő áll a rendelkezésére. A diplomaterv a szakdolgozathoz képest nagyobb volumenű, elmélyültebb tudást és munkát igénylő feladat.

A szakdolgozat vagy diplomaterv konkrét, ipari vagy egyetemi feladat – pl. prototípus, kisminta, valóságos vagy virtuális modell, műszaki (gyártási, kiviteli stb.) terv, elemzés, hatásvizsgálat –, amely igazolja, hogy a jelölt képes információk gyűjtésére, funkcióelemzésre, koncepcióalkotásra, tervvázlatok készítésére, a változatok kritikai elemzésére, a termék kialakításának és műszaki dokumentációjának, piaci bevezetésének megtervezésére, egyszerű gazdaságossági elemzések és hatásvizsgálatok elvégzésére.

A szöveges bírálat a következő részekből épül fel:

1. A bírált munka azonosítása a készítő nevével, hallgatói azonosítójával és a dolgozat címével.
2. A kidolgozás pár mondatos összefoglalása. A dolgozat mennyiségi értékelése (terjedelem, mellékletek, feldolgozott irodalom volumene stb.).
3. **Teljességi értékelés** • A jelölt a feladatban kiírt kérdésekre válaszolt-e, a kidolgozás súlyozása megfelelt-e a kiírásnak? Milyen kérdésekre nem válaszolt vagy milyen feladatokat nem oldott meg (egyáltalán nem, vagy nem kielégítően), vagy esetleg milyen, eredetileg nem előírt feladatot oldott meg?

A feladatkiírásban előírtakat

- mindenben megvalósította, sőt azokat bővebben értelmezte, mi volt a többlet?
- teljes egészében megvalósította
- kisebb hiányokkal megvalósította, mi hiányzott, indokolható-e a hiány?
- nagyobb hiányokkal, de lényegében megvalósította, adott-e elfogadható magyarázatot?
- lényeges pontokban nem valósította meg, adott-e elfogadható magyarázatot?

4. **Helyesség vizsgálata** • A kidolgozás helyességének értékelése:

- A kidolgozásnál alkalmazott gondolatmenet értékelése: logikus-e, elfogadható-e stb.

- Az alkalmazott számítási, tervezési, elemzési, vizsgálati stb. módszerek helyesek-e, azokat helyesen alkalmazta-e, megfontolásai, levont következtetései helyesek-e?
 - A kidolgozásnál elkövetett hibák és azok súlyosságának tételes megadása.
5. **Önálló értékelés** • A kapott eredmények jelölt általi értékelése (a kidolgozott feladat jellegétől függően):
- elfogadhatók-e,
 - mondanak-e újat, iparágban
 - közvetve, vagy közvetlenül hasznosíthatók-e,
 - hatásvizsgálat vagy hatáselemzés történt-e?
6. **Összefoglaló értékelés:** a jelölt milyen képességekről, önállóságról, határozott ítélőképességről, stb. tett tanúságot, valamint milyen volumenű munkát végzett.
7. A bíráló által feltett kérdések, melyeket a védésen a jelöltnek meg kell válaszolnia.
8. A Bíráló megjegyzései.
9. A javasolt érdemjegy, figyelemmel a pontozásos értékelés eredményére.

A Bíráló neve, végzettsége, beosztása:

A Bíráló munkahelye és elérhetősége:

Kelt, 20...

Bíráló aláírása